

# INFORMATIONEN ZUR ERFASSUNG UND BEWERTUNG VON PUBLIKATIONEN FÜR DIE INTERNE FORSCHUNGSEVALUATION DER UMG

Stand: Januar 2016

## WELCHE PUBLIKATIONEN WERDEN ERFASST?

### Erfasst werden müssen:

- ▷ Originalarbeiten in Journalen mit peer-review Verfahren
- ▷ Übersichtsartikel in Journalen mit peer-review Verfahren
- ▷ Fallberichte in Journalen mit peer-review Verfahren
- ▷ Monographien, Lehrbücher
- ▷ Buchbeiträge
- ▷ Nicht-medizinische Dissertationen<sup>1</sup>
- ▷ Masterarbeiten des Studiengangs Molekulare Medizin
- ▷ Diplomarbeiten

### Nicht erfasst zu werden brauchen<sup>2</sup>:

- ▷ Abstracts
- ▷ Korrespondenzen (z.B. Letters to the editor ohne Originalarbeitsstatus; s.u.)
- ▷ Herausgeberschaften (können nicht in FACT eingegeben werden)
- ▷ Nicht öffentlich zugängliche Publikationen, z.B. Beiträge in Werken ohne ISBN-Nummer
- ▷ Importierte Publikationen, d.h. Publikationen, bei denen keiner der Autoren die Göttinger Einrichtungsadresse angegeben hat (s.u.)

## EVALUATIONSKRITERIEN DER UMG FÜR PUBLIKATIONEN

### Publikationen, die im Rahmen der internen Forschungsevaluation berücksichtigt werden, müssen folgende Kriterien erfüllen:

Die den Publikationen in FACTScience zugeordneten Autoren, die nicht auf „rot“ gesetzt sind, erscheinen mit ihrem Namen im Autorenstring und der Göttinger Einrichtungsadresse auf der Publikation. Mindestens einer der Autoren war/ist vertraglich angestellter Mitarbeiter der zu evaluierenden UMG-Einrichtung.

HINWEIS: Im [Web of Science](#) können die meisten Adressenangaben recherchiert werden.

- ▷ Für eine Publikation in einem Journal gilt:
  - Es ist eine Originalarbeit oder ein Fallbericht. Dieser Artikel hat ein standardisiertes und anerkanntes Begutachtungsverfahren („peer-review“) durchlaufen und präsentiert neue Forschungsergebnisse. Es müssen eigene unabhängige wissenschaftliche Daten in der klassischen Struktur einer

---

<sup>1</sup> diese Publikationen werden für den Finanzplan, d.h. für die Zuweisung der Investitionsmittel erfasst, es erfolgt keine Bewertung im Rahmen der Forschungsevaluation. Es werden nur Arbeiten aufgenommen, deren maßgebliche Betreuung in der UMG Einrichtung stattfand und die im Erfassungsjahr abgeschlossen wurden.

<sup>2</sup> für persönliche Publikationslisten können sie erfasst werden; es erfolgt keine Bewertung im Rahmen der Forschungsevaluation

wissenschaftlichen Publikation (Einleitung, Fragestellung, Methoden, Ergebnisse und Diskussion) dargestellt werden.

- Es ist ein Übersichtsartikel (Review), der ein standardisiertes und anerkanntes Begutachtungsverfahren („peer-review“) durchlaufen hat.
- Es ist kein Abstract, keine Korrespondenz (z.B. Letter to the editor, reply, etc.) und keine Doppelpublikation.
- Bei den Beiträgen in Journalen, die nicht im Journal Citation Report (JCR) von Thomson Reuters gelistet sind, handelt es sich um Publikationen in anerkannten wissenschaftlichen Fachzeitschriften. Das Journal ist auf der Homepage der [AWMF](#) von einer der medizinischen Fachgesellschaften als wissenschaftliche Zeitschrift angegeben bzw. entspricht dem Standard der dort gelisteten Zeitschriften.
- ▷ Beiträge in Lehr- und Handbüchern oder Monographien sind in einem Verlag (ausgenommen Selbstverlag) erschienen, haben eine ISBN-Nummer und es sind keine Doppelpublikationen darunter. Die ISBN-Nummer ist in FACTScience eingetragen worden.
- ▷ Alle Publikationen entsprechen den Grundsätzen guter wissenschaftlicher Praxis.
- ▷ Publikationsbeiträge, die diesen Kriterien nicht entsprechen, müssen in FACTScience auf „rot“ (d.h. „Für die Forschungsevaluation vom Autor abgelehnt“) gesetzt werden.

#### ZUR VORGEHENSWEISE BEI DER PUBLIKATIONS DATENERFASSUNG

- ▷ Eine detaillierte Anleitung (incl. Bildschirmausdrucken) enthält die PDF-Datei „Anleitung zur Eingabe in FACTScience incl. PubMed-Download“ auf unserer [Homepage](#).
- ▷ Zunächst sollte für jeden Autor einer Einrichtung in FACTScience ein PUBMED Download durchgeführt werden. Damit sind alle Publikationen, die in PUBMED gelistet sind, erfasst und jedem Mitpublizierenden zugeordnet.
- ▷ Anschließend über die Funktion „Bearbeiten/Suchen“ im Publikationsmodul von FACTScience ermitteln, ob eine Publikation schon vorhanden ist, so dass ggf. nur noch die Autoren Ihrer Einrichtung zugeordnet werden müssen, ohne dass Sie alle Publikationsdaten eingeben müssen. Vorgehen: „Anleitung zur Eingabe in FACTScience incl. PubMed-Download“.
- ▷ Publikationen, die nicht in PUBMED gelistet und noch nicht in FACTScience zu finden sind, müssen manuell eingegeben und den entsprechenden Autoren zugeordnet werden. Vorgehen „Anleitung zur Eingabe in FACTScience incl. PubMed-Download“

#### WIE WERDEN DIE PUBLIKATIONEN FÜR DIE EINRICHTUNG GEZÄHLT?

##### **Journalbeiträge (JCR gelistet) ° Journalbeiträge (nicht JCR gelistet) ° Buchbeiträge ° Monografien**

- ▷ Journalbeiträge werden hauptsächlich durch die Impact-Faktoren (IF) des Journal Citation Report (JCR) von Thomson Reuters bewertet.
- ▷ Journalbeiträge, die ein peer-review Verfahren durchlaufen haben, aber in nicht JCR gelisteten Zeitschriften erschienen sind, werden mit 0,2 Bewertungspunkten berücksichtigt.
- ▷ Buchbeiträge und Monografien gehen mit Bewertungspunkten gemäß deren Umfang in das Ergebnis der Einrichtungen ein.
- ▷ Evaluationszeitraum: 3 Jahre (ex post).

**Tabelle 1:** Bewertung von Publikationen im Rahmen der internen Forschungsevaluation der UMG

Publikationstyp	Bewertung
<b>Journalbeiträge</b>	
Zeitschrift im JCR gelistet und deren nicht gelistete Internetausgaben	Impact-Faktor
Zeitschrift mit peer-review Verfahren, aber nicht im JCR gelistet	0,2 Punkte
<b>Buchbeiträge und Monographien</b>	
5 - 20 Seiten	0,5 Punkte
21 - 50 Seiten	1,0 Punkte
51 - 200 Seiten	2,0 Punkte
> 200 Seiten	4,0 Punkte

#### **Autorenschaftsregelung der UMG**

- ▷ Ein Erst- und ein Letztautor: Anwendung des von der DFG vorgeschlagenen Modells: 1/3 der Bewertungspunkte werden an den Erstautor, 1/3 an den Letztautor und 1/3 anteilig an alle anderen Autoren (auch nicht UMG) vergeben.
- ▷ Geteilte Erst-/Letztautorschaften: Bei geteilter Erst- bzw. Letztautorschaft werden die zu errechnenden Bewertungspunkte anteilig berücksichtigt (zwei gleichberechtigte Erst- bzw. Letztautoren: jeweils 1/6 der Bewertungspunkte, drei gleichberechtigte Erst- bzw. Letztautoren: jeweils 1/9 der Bewertungspunkte, usw.).
- ▷ Geteilte Erst-/Letztautorschaften mit nicht UMG-Autoren: Der Anteil eines nicht UMG-Autors findet in diesem Fall bei der Vergabe der Bewertungspunkte keine Berücksichtigung (zwei gleichberechtigte Letztautoren, davon ein Autor UMG und der andere nicht UMG: 1/3 der Bewertungspunkte an UMG, usw.).
- ▷ Unabhängig von Zahl und Position der Autoren wird jede Publikation, an der ein Mitglied der betrachteten UMG-Einrichtung beteiligt war, mit mind. 20% der Bewertungspunkte gesamt evaluiert.
- ▷ Es werden nur die im Autorenstring aufgeführten Mitwirkenden evaluiert. Im Appendix oder in Studygroups genannte finden keine Berücksichtigung.

#### Ansprechpartnerinnen:

Zentralbereich Vorstand – Forschungscontrolling

Dipl. Betriebsw. (FH) Annelie Wihgrab, Telefon 0551 / 39-91215, FAX 0551 / 39-13091215, [wihgrab@med.uni-goettingen.de](mailto:wihgrab@med.uni-goettingen.de)

Dipl.-Kffr. Svenja Wolff, Telefon 0551 / 39-22651, FAX 0551 / 39-13022651, [svenja.wolff@med.uni-goettingen.de](mailto:svenja.wolff@med.uni-goettingen.de)